*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** **2025-2027**

(skrajne daty)

**Rok akademicki 2025/2026**

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Logika |
| Kod przedmiotu\* | S2S[1] 0\_02 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk Socjologicznych |
| Kierunek studiów | Socjologia |
| Poziom studiów | II stopień |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarna |
| Rok i semestr/y studiów | Rok 1, semestr 1 |
| Rodzaj przedmiotu | podstawowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | Jadwiga Skrzypek-Faluszczak |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Jadwiga Skrzypek-Faluszczak |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| I |  |  | 15 |  |  |  |  |  | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Wiedza z zakresu logiki na poziomie szkoły ponadpodstawowej. |

3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów z elementami logiki w zakresie semantyki |
| C2 | Kształtowanie umiejętności poprawnego wnioskowania, wykrywania błędów w tworzeniu definicji, jasnego formułowania tez |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Student prawidłowo wnioskuje i formułuje określone tezy. Zna w sposób pogłębiony wybrane socjologicznie metody i narzędzia opisu, w tym techniki pozyskiwania danych oraz techniki modelowania struktur społecznych i procesów w nich zachodzących, a także identyfikowania rządzących między nimi prawidłowości. | KW\_01  KW\_07 |
| EK\_02 | Student formułuje własne opinie na dany temat oraz stawia hipotezy badawcze i je weryfikuje, zaś wiedza dotycząca poprawności definicji służy eliminacji możliwych błędów podczas budowania teorii. | KU\_02,  KU\_05 |
| EK\_03 | Prawidłowo identyfikuje dylematy naukowe, dokonuje analizy problemów i poprawnie przeprowadza wnioski. Potrafi myśleć w sposób jasny a jego teorie są spójne. W zakresie powierzonych mu zadań potrafi wykazywać się przedsiębiorczością i logicznym myśleniem. | KK\_03  KK\_05 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| - |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Zagadnienia wprowadzające: definicja logiki jako nauki, podstawowe podziały logiki.  Definicja nazwy, podstawowe typy nazw. |
| Stosunki między zakresami nazw, podział logiczny i warunki jego poprawności  Nauka o zdaniu. Zdania kategoryczne. Stosunki między zdaniami kategorycznymi w kwadracie logicznym. Wnioskowanie bezpośrednie. |
| Budowa definicji klasycznej. Podział definicji. Warunki poprawności definicji.  Wprowadzenie w filozofię nauki. Budowa zdań naukowych na podstawie wnioskowania indukcyjnego. Wnioskowanie dedukcyjne. |

3.4 Metody dydaktyczne

Rozwiązywanie zadań, dyskusja

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | Kolokwium | konwersatorium |
| Ek\_ 02 | Obserwacja | konwersatorium |
| Ek\_ 03 | Kolokwium, obserwacja | konwersatorium |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Na ocenę dostateczną student umie wymienić typy nazw oraz prawidłowo zbudować definicję. Zna rodzaje zdań kategorycznych i potrafi wymienić warunki poprawności definicji.  Na ocenę 3.5 j. w. Ponad to student zna zależności zdań kategorycznych w kwadracie logicznym. Zna stosunki między zakresami nazw i potrafi je wyjaśnić.  Na ocenę dobrą student ma wiedzę j.w. Potrafi przeprowadzić podział logiczny danej nazwy, wie czym różni się indukcja od dedukcji. Zna metodę dedukcyjno-aksjomatyczną i potrafi ją opisać. Wie czym są zdania obserwacyjne i w jaki sposób budować teorię za pomocą tworzenia hipotez.  N ocenę 4.5 j. w. ponad to student potrafi wyjaśnić czym są w nauce eksperymenty oraz do czego służą modele. Zna funkcję i znaczenie teorii empirycznych we współczesnej nauce.  Na ocenę bardzo dobrą j. w. ponadto student potrafi podać przykłady danego typu nazwy oraz wyjaśnić znaczenie stosunków między zakresami nazw. Znając warunki poprawności definicji potrafi wykryć błędy definicji. Zna teorię filozofii nauki i potrafi wyjaśnić czym jest nauka i jaką spełnia funkcję we współczesnym świecie. Wie czym jest paradygmat i jakie pełni zadanie w rozwoju naukowym. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 30 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Z. Ziembiński, *Logika praktyczna*, (różne wydania)  K. Ajdukiewicz, *Logika pragmatyczna*, Warszawa 1975 |
| Literatura uzupełniająca:  B. Stanosz, *Ćwiczenia z logiki*, Warszawa 1998 |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)